



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 сентября 2018 года

Дело № А41-24953/18

Резолютивная часть постановления объявлена 17 сентября 2018 года

Постановление изготовлено в полном объеме 24 сентября 2018 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Мизяк В.П.,

судей Гараевой Н.Я., Терешина А.В.,

при ведении протокола судебного заседания: Бегларяном А.А.,

при участии в заседании:

от общества с ограниченной ответственностью «ТСК МОСЭНЕРГО» - Филин А.Е., представитель по доверенности № 06/2018 от 10.01.2018; повивайло В.Т., представитель по доверенности № 18 от 10.04.2018;

от ТСЖ «СОКОЛ-1» - Полегенько И.В., представитель по доверенности от 25.12.2017;

рассмотрев апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТСК Мосэнерго» на решение Арбитражного суда Московской области от 01 июня 2018 года по делу № А41- 24953/18, принятое судьей Гришиной Т.Ю., по исковому заявлению по иску ТСЖ «СОКОЛ-1» к ООО «ТСК МОСЭНЕРГО» о взыскании 4 309 417, 61 руб.

УСТАНОВИЛ:

Товарищество собственников жилья «СОКОЛ-1» (далее – истец, ТСЖ «СОКОЛ-1») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТСК МОСЭНЕРГО» (далее – ответчик, ООО «ТСК МОСЭНЕРГО») о взыскании задолженности в размере 3 687 448,65 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 621 968,96 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 44 547 руб.

Арбитражный суд Московской области решением от 01 июня 2018 года иски требования удовлетворил, взыскал с ООО «ТСК МОСЭНЕРГО» в пользу ТСЖ «СОКОЛ-1»:

- задолженность в размере 3 687 448,65 руб.,
- проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 621 968,96 руб.,
- расходы по оплате государственной пошлины в размере 44 547 руб.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда, в удовлетворении исковых требований отказать.

Законность и обоснованность решения суда проверены апелляционным судом в соответствии со статьями 266 - 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании апелляционного суда представитель ответчика доводы апелляционной жалобы поддержал, просил обжалуемый судебный акт отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, просил обжалуемый судебный акт без изменения, а жалобу – без удовлетворения. Представил суду отзыв на апелляционную жалобу, который суд приобщил к материалам дела.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав участников процесса, арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного акта на основании следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, ТСЖ «СОКОЛ-1» управляет имуществом многоквартирного дома № 3, расположенного по адресу: Московская Область, г. Химки, ул. Марии Рубцовой, о чем свидетельствует глава 1, пункт 2.1. Устава истца, а также организует обеспечение собственников многоквартирного дома коммунальными услугами.

Истцом и Ответчиком заключен Договор теплоснабжения № 598 от 01 января 2014 года (далее – договор), предметом которого является в соответствии с пунктами 1.1., 1.2 подача в многоквартирный дом тепловой энергии в целях обеспечения

предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах коммунальной услуги по отоплению и ГВС жилого многоквартирного дома.

Как указывает истец, в период с марта 2015 по март 2017 ООО «ТСК МОСЭНЕРГО» в нарушение действующего законодательства, неосновательно обогащалось, предъявляя к оплате истцу тепловую энергию на нужды горячего водоснабжения - ГВС (подогрев), определяя при этом количество тепловой энергии на подогрев ГВС не в объеме утвержденного норматива, как установлено Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 N 354 (далее - Правила N 354), а по приборам учета, учитывающим тепловую энергию на подогрев. В связи с чем, сумма неосновательного обогащения ООО «ТСК МОСЭНЕРГО», вызванная переплатой за поставленный коммунальный ресурс за период с марта 2015 по март 2017, составила 3 687 448,65 руб.

Ответчик, возражая на заявленные требования, указал, что правомерно производил расчеты за тепловую энергию. Кроме того, ответчик указал на необходимость применения пункта 44 Правил № 354 к расчетам за поставленную тепловую энергию в составе горячей воды по договору энергоснабжения.

Исследовав и оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства в полном объеме, апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции на основании следующего.

В соответствии с требованиями статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации для ТСЖ «СОКОЛ-1» являются обязательными для применения Правила № 354.

Абзацем 2 пункта 42 Правил № 354 установлено, что при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и газа размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, электроснабжению, газоснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулами 4 и 5 приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из нормативов потребления коммунальной услуги. В случае установления двухкомпонентных тарифов на горячую воду размер платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, предоставленную потребителю за расчетный период в жилом помещении, определяется

в соответствии с формулой 23 приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления горячей воды.

Формула 23 пункта 26 Правил № 354 предусматривает, что в случае установления двухкомпонентных тарифов на горячую воду, размер платы за услугу горячего водоснабжения определяется как сумма двух слагаемых: исходя из объема потребления горячей воды (куб. м), определенного по показаниям индивидуальных (квартирных) приборов учета горячей воды (куб. м) или, при их отсутствии, исходя из нормативов потребления горячей воды (куб. м) и количества проживающих в жилых помещениях граждан, и утвержденного тарифа (компонента на холодную воду); исходя из объема потребления горячей воды (куб. м), утвержденного норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, и утвержденного тарифа (компонента на тепловую энергию для горячего водоснабжения). Вопросы ценообразования и установления нормативов потребления в сфере горячего водоснабжения, в частности осуществляемого с использованием закрытых систем водоснабжения, регулируются Федеральным законом от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон № 416-ФЗ).

Как следует из части 9 статьи 32 Закона № 416-ФЗ, тарифы в сфере горячего водоснабжения могут быть установлены в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию в порядке, определенном Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Порядок расчета

размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению в случае установления двухкомпонентных тарифов, исходя из суммы стоимости компонента на холодную воду, предназначенную для подогрева в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, и стоимости компонента на тепловую энергию, используемую на подогрев холодной воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, установлен в абзаце 6 пункта 38 Правил № 354.

В соответствии с пунктом 42 Правил N 354 размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом помещении, оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета, за исключением платы за коммунальную услугу по отоплению, определяется в соответствии с формулой 1 приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из показаний такого прибора учета за расчетный период. В случае установления двухкомпонентных тарифов на горячую воду размер платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, предоставленную потребителю за расчетный период в жилом помещении, определяется в соответствии с формулой 23 приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из показания приборов учета горячей воды.

Вместе с тем, из пункта 26 приложения № 2 к Правилам № 354 следует, что для применения формулы 23 необходимо использовать утвержденный норматив расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

Таким образом, расчет размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, предоставленную потребителю в помещении и на общедомовые нужды, в случае установления двухкомпонентных тарифов на горячую воду осуществляется исходя из норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, и не зависит от наличия коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии.

После принятия постановления Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 года № 129 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам применения двухкомпонентных тарифов на горячую воду», расчет размера платы за горячее водоснабжение с марта 2015 года, в случае применения двухкомпонентных тарифов, производится по формуле 23

приложения № 2 Правил № 354, где количество тепловой энергии, пошедшей на подогрев холодной воды, определяется исходя из норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

В пункте 2 указанного постановления установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации должны утвердить норматив потребления холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению в жилом помещении и норматив расхода тепловой энергии на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению не позднее 01 января 2018 года.

В соответствии с распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 09 декабря 2014 года № 162-РВ «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в отношении холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и отопления» с 01 января 2015 года применяются нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях, действующие в муниципальных образованиях Московской области.

Распоряжениями Комитета по ценам и тарифам Московской области № 149-Р от 19 декабря 2014 года (приложение 2 распоряжения пункт 162) и № 164-Р от 18 декабря 2015 года (приложение 1 распоряжения пункт 259) для Химкинского филиала ООО ТСК «Мосэнерго» установлены на 2015-2016 года тарифы на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения в виде двухкомпонентных тарифов - тариф на компонент - холодная вода и тариф на компонент - тепловая энергия.

Постановлением Главы городского округа Химки Московской области от 01 декабря 2009 года № 1583 утверждены цены (тарифы) на товары и услуги организаций жилищнокоммунального комплекса городского округа Химки Постановлением Администрации городского округа Химки Московской области от 25 июня 2014 года № 795 установлен размер и порядок применения цены (тарифы) на товары и услуги организаций жилищно-коммунального комплекса городского округа Химки Московской области для населения в 2014 году.

Данный расчет обеспечивает справедливое распределение тепловой энергии на подогрев кубометра воды между всеми потребителями в зависимости от объема потребления горячей воды. В этой связи, порядок определения размера платы за

коммунальную услугу по горячему водоснабжению, установленный Правилами № 354, полностью соответствует требованиям Жилищного кодекса Российской Федерации и установлен с учетом исключения возникновения несправедливой финансовой нагрузки на граждан.

Кроме того, иного порядка определения размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению в рассматриваемом случае Правилами № 354 не предусмотрено.

В соответствии с Решением Верховного Суда Российской Федерации от 08 июня 2012 года № АКПИ12-604, управляющая организация, товарищество или кооператив, не являются хозяйствующими субъектами с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов жильцов как непосредственных потребителей коммунальных услуг. Данные организации осуществляют деятельность по предоставлению коммунальных услуг на основании договора управления многоквартирным домом и оплачивают объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, только из поступивших платежей потребителей. При таком положении размер платы за коммунальный ресурс по договору ресурсоснабжения должен быть равен размеру платы за коммунальную услугу, оплачиваемую всеми потребителями коммунальных услуг в соответствии с Правилами их предоставления. Таким образом, при заключении договора ресурсоснабжения с лицами, осуществляющими управление многоквартирным домом, и установлении в нем условий, в том числе регламентирующих порядок прекращения поставки соответствующего вида коммунального ресурса в многоквартирный дом, необходимо в первую очередь руководствоваться нормами жилищного законодательства, в частности Правил № 124 с учетом положений Правил № 354.

Пунктом 5 постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 253 «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» установлено, что размер платежа исполнителя (управляющей организации), причитающегося к перечислению в пользу ресурсоснабжающей организации, поставляющей конкретный вид ресурса, определяется в следующем порядке: а) в отношении платежей потребителя, перечисленных исполнителю за расчетные периоды: при осуществлении потребителем оплаты по платежному документу в полном размере - в размере указанной в платежном документе

платы за конкретную коммунальную услугу, начисленной потребителю за данный расчетный период в соответствии с правилами № 354. Исходя из общего правила, учетный метод (по приборам) определения объема поставляемого коммунального ресурса имеет приоритет над расчетным методом. Несмотря на это, производя расчеты между собой с применением показаний приборов учета, стороны не должны принимать к учету показания приборов, определивших объем поставленной тепловой энергии свыше нормативно установленного.

ТСЖ «СОКОЛ-1» в материалы дела представлены платежные поручения о перечислении денежных средств ООО «ТСК МОСЭНЕРГО» в соответствии с условиями договора от 01 января 2014 года № 598 в спорный период исходя из показаний приборов учета.

В материалы дела истцом представлены подробные ежемесячные расчеты начислений гражданам услуги, составленные с учетом положений Правил № 354.

В силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации основным признаком неосновательного обогащения является приобретение имущества без установленных законом или договором оснований. Лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения (пункт 1 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследовав и оценив материалы дела, апелляционный суд соглашается с выводом суда первой инстанции о наличии оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку факт приобретения (сбережения) имущества со стороны ответчика за счет истца в период с марта 2015 по март 2017 в размере 3 687 448,65 руб., подтвержден материалами дела; а доказательств правомерности получения заявленной суммы ответчиком не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истец в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств, начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 621 968,96 руб. за период с 21 апреля 2015 года по 28 марта 2018 года.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом первой и апелляционной инстанции и признан обоснованным и математически верным.

Ответчиком при рассмотрении дела в суде первой инстанции заявлено ходатайство о применении статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, при этом не представлено доказательств, обосновывающих необходимость снижения суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащих взысканию, в связи с чем суд первой инстанции правомерно удовлетворил заявленное истцом требование.

Более того, по смыслу статьи 395 Гражданского кодекса начисленные в соответствии с нею проценты являются минимальными убытками кредитора, в связи с чем, сумма указанных процентов (рассчитанных по минимальной учетной ставке) не может быть уменьшена на основании статьи 333 Кодекса.

Доводы апелляционной жалобы заявителя сводятся к тому, что истцом при расчетах применена формула не подлежащая применению, в связи с чем, по мнению ответчика, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Апелляционным судом доводы апелляционной жалобы не могут быть признаны обоснованными на основании следующего.

На основании заключенного договора ответчик, продавая тепловую энергию в горячей воде, использует воду как носитель тепла, который передав энергию через радиаторы отопления и батареи, возвращается в тепловые сети ответчика.

При продаже горячей воды - она полностью потребляется абонентом как самостоятельный ресурс, затем сбрасывается в канализационные сети, а не возвращается в тепловую сеть Ответчика.

Таким образом, несмотря на то, что заключенный сторонами договор назван договором теплоснабжения, между Истцом и Ответчиком фактически возникли два вида отношений: по купле-продаже тепловой энергии в горячей воде для нужд отопления и по купле-продаже горячей воды для бытовых нужд населения.

Суд первой инстанции пришел к обоснованному мнению о том, что ответчик в период с 01 марта 2015 года по 31 мая 2017 года неверно рассчитывал размер

подлежащей оплате истцом платы за тепловую энергию, направленную для горячего водоснабжения в связи с чем у Ответчика образовалось неосновательное обогащение.

Распоряжениями Комитета по ценам и тарифам Московской области № 149-Р от 19 декабря 2014 года (приложение 2 распоряжения пункт 162) и № 164-Р от 18 декабря 2015 года (приложение 1 распоряжения пункт 259) для Химкинского филиала ООО ТСК «Мосэнерго» установлены на 2015-2016 года тарифы на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения в виде двухкомпонентных тарифов - тариф на компонент - «холодная вода» и тариф на компонент - «тепловая энергия. Данные тарифы служат основой при расчете стоимости на горячую воду (формула 23 Правил 354).

Также, в этих приложениях указано, что поставщиком холодной воды для Химкинского филиала ООО ТСК «Мосэнерго» является ОАО «Химкинский водоканал». Кроме того, распоряжением подтверждается, что Ответчик {Химкинский филиал ООО ТСК «Мосэнерго») является организацией, осуществляющей горячее водоснабжение населению.

Согласно действующей схеме водоснабжения и теплоснабжения в г. о. Химки жилой дом № 3 по ул. Марии Рубцовой города Химки обеспечиваются Ответчиком на границе эксплуатационной ответственности с Истцом централизованным горячим водоснабжением, а не тепловой энергией для подогрева холодной воды.

Материалами дела подтверждается, что ответчик фактически предоставляет Истцу коммунальную услугу «горячее водоснабжение» по многоквартирному дому, который не имеет оборудования (ИТП), входящего в состав общего имущества МКД, для самостоятельного производства данной услуги. Указанный МКД получает коммунальный ресурс «горячую воду» из закрытой (централизованной) системы горячего водоснабжения, принадлежащей Истцу.

В соответствии с требованиями статей 155,157 ЖК РФ для Ответчика (ООО ТСК Мосэнерго») являются обязательными для применения Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354 (далее «Правила № 354»),

Правилами № 354 предусматривается распределение тепловой энергии, используемой на подогрев холодной воды в целях предоставления коммунальной услуги

по горячему водоснабжению, в рамках норматива расхода тепловой энергии на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

Вместе с тем, Правилами № 354 не предусмотрено применение тепловой энергии в качестве коммунальной услуги, что соответствует положениям части 4 статьи 154 ЖК РФ.

Истцом начисление стоимости горячей воды жителям многоквартирного дома производилось согласно формуле 23 Правил 354.

При этом выставленные счета в период с марта 2015 года по март 2017 года оплачены в полном объеме, о чем свидетельствуют платежные поручения об оплате.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 года № 129 (вступило в силу 28 февраля 2015 года) о внесении изменений в «Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 и «Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 306 определен порядок определения стоимости горячей воды при установленном двухкомпонентном тарифе.

Из императивных положений пункта 26 приложения № 2 к Правилам № 354 следует, что объем тепловой энергии, используемой на подогрев воды, определяется как произведение объема потребленного ресурса по показаниям приборов учета и утвержденного норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению. В качестве одного из компонентов формулы расчета является утвержденный норматив.

Использование в указанном расчете каких-либо иных показателей вместо утвержденного норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Ответчик, при определении поставляемого объема тепловой энергии в составе горячей воды, вместо утвержденного норматива расхода тепловой энергии, использовал

объем тепловой энергии по общедомовым приборам учета, установленным в доме по адресу: г. Химки, ул. Марии Рубцовой д. 3.

В этом случае, при определении размера платы населением за коммунальную услугу горячая вода, Истец должен использовать количество тепловой энергии, определяемой путем соотношения расхода тепловой энергии, содержащейся в горячей воде, и расхода горячей воды, по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета.

Данный расчет влечет установление неверного размера платы на коммунальную услугу по горячему водоснабжению в результате использования непредусмотренного формулой показателя и не может быть признано обоснованным.

Определяя порядок исчисления платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, Правительство Российской Федерации имело возможность указания в формуле 23 на использование показателя расхода тепловой энергии, используемой на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, определяемого как соотношение расхода тепловой энергии и расхода горячей воды, устанавливаемых по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета в конкретном многоквартирном доме. Однако в качестве одного из компонентов формулы расчета платы указан именно утвержденный норматив расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

Таким образом, истец, производя расчет неосновательного обогащения ответчика, связанного с неверным выставлением счетов по Договору в период «01» марта 2015 года по «31» марта 2017 года включительно руководствовался именно формулой 23 с применением утвержденного норматива.

Таким образом, апелляционный суд приходит к выводу, что применением норматива подогрева воды не нарушены ни двухкомпонентные тарифы, утвержденные для Химкинского филиала ТСК «Мосэнерго» и населения Комитетом по ценам и тарифам Московской области, ни постановление правительства РФ № 354.

Суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что ответчиком неправомерно выставались счета за потребленную тепловую энергию в составе горячей воды по общедомовому прибору учета, так как в данном случае следует руководствоваться Правилами № 354.

В то же время, Правилами № 354 не предусмотрено применение тепловой энергии в качестве коммунальной услуги, что соответствует положениям части 4 статьи 154 ЖК РФ.

Правилами № 354 предусматривается распределение тепловой энергии, используемой на подогрев холодной воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, в рамках норматива расхода тепловой энергии на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

В связи с этим соответствующими изменениями, внесенными в Правила № 306, предусматривается, что норматив потребления коммунальной услуги по горячему водоснабжению определяется путем установления норматива потребления горячей воды в жилом помещении и норматива расхода тепловой энергии на подогрев воды для целей горячего водоснабжения.

Так, согласно пункту 7 Правил № 306, при выборе единицы измерения нормативов потребления в отношении горячего водоснабжения (горячей воды) используются следующие показатели: в жилых помещениях - куб. метр холодной воды на 1 человека и Г кал на подогрев 1 куб. метра холодной воды или куб. метр горячей воды на 1 человека; на общедомовые нужды - куб. метр холодной воды и Гкал на подогрев 1 куб. метра холодной воды на 1 кв. метр общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, или куб. метр горячей воды на 1 кв. метр общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме.

Данный принцип обеспечивает справедливое распределение тепловой энергии на подогрев кубометра воды между всеми потребителями в зависимости от объема потребления горячей воды.

В этой связи порядок определения размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, установленный Правилами № 354, полностью соответствует требованиям ЖК РФ и установлен с учетом исключения возникновения несправедливой финансовой нагрузки на граждан.

Таким образом, независимо от наличия коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в системе горячего водоснабжения многоквартирного дома, независимо от системы теплоснабжения (горячего водоснабжения) (открытая или

закрытая), а также независимо от периода времени года (отопительный или неотопительный), количество тепловой энергии, использованной на подогрев воды, определяется по установленным в предусмотренном законодательством порядке нормативам расхода тепловой энергии на подогрев воды для целей горячего водоснабжения.

Соответственно, при наличии нормативов расхода тепловой энергии на подогрев горячей воды показания приборов учета, измеряющих тепловую энергию, используемую в целях горячего водоснабжения, не учитываются ни в расчетах с потребителями, ни в расчетах с ресурсоснабжающими организациями. Иного порядка определения размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению в рассматриваемом случае Правилами № 354 не предусмотрено.

В соответствии с распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 19 декабря 2014 года № 162-РВ «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в отношении холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и отопления», с 01.01.2015 применяются нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях, действующие в муниципальных образованиях Московской области.

Так, Постановлением Главы городского округа Химки Московской области от 01.12.2009 № 1583 утверждены цены (тарифы) на товары и услуги организаций жилищно-коммунального комплекса городского округа Химки, а также утвержден норматив расхода тепловой энергии на подогрев воды для нужд горячего водоснабжения.

Кроме того, норматив расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях горячего водоснабжения, утверждался Постановлением администрации городского округа Химки Московской Области от «25» июня 2014 года № 795 «Об установлении размера платы за жилое помещение и применении цен (тарифов) на товары и услуги организаций коммунального комплекса городского округа Химки Московской Области для населения в 2014 году».

В пункте 4 Постановления Администрации г. о. Химки № 795 от 25 июня 2014 года указано: размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг,

утвержденных распоряжением Министерства строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 31.08.2012 № 28, с учетом письма Министра строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 31.07.2013 № 1-13/3899, приложения № 4 к постановлению Главы городского округа Химки Московской области от 01.12.2009 № 1583.

В соответствии с письмом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 04 февраля 2014 года № 50 исх.-334 величина тепловой энергии на подогрев холодной воды для нужд горячего водоснабжения в городском округе Химки составляет 0,051 Гкал/м куб.»

Постановлением администрации городского округа Химки МО от 04 сентября 2015 года № 1012 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) по договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом» (вместе с «Положением о плате за пользование жилым помещением (плате за наем) по договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда», «Методикой определения размеров платы за пользование жилым помещением (платы за наем) по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда» установлен размер платы за содержание и ремонт помещений собственников. Что касается приложения № 4 о нормативах потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением 1583 от 01 декабря 2009 года, то Постановление № 1012 его не отменяло.

Письмом №2893 -исх. от 07 июля 2015 года Администрация г. о. Химки направила в адрес Управляющих компаний и ТСЖ тарифы на коммунальные услуги Химкинского филиала ТСК «Мосэнерго» для расчетов с населением с 01 июля 2015 года.

При расчете тарифа на горячую воду использована формула 23 правил 354, утвержденные Комитетом по ценам и тарифам МО двухкомпонентные тарифы, и норматив на подогрев холодной воды в размере 0,051Гкал/м3.

Таким образом, утверждение Истца о не действующем нормативе на подогрев холодной воды для нужд горячего водоснабжения на территории г. о. Химки несостоятельно.

Ссылка Ответчика на письмо Министра ЖКХ Московской области от 04 февраля 2014 года № 50 ИСХ.-334 не может быть отнесена к рассматриваемому спору, поскольку в данном случае рассматривается вопрос о наличии в доме ИТП и одного прибора учета. В рассматриваемом случае ИТП в доме отсутствует, имеются два прибора учета на отопление и на горячую воду. Кроме того указанное письмо носит рекомендательный характер.

Апелляционный суд приходит к выводу, что суд первой инстанции правомерно удовлетворил заявленные исковые требования, признав верным произведенный Истцом расчет неосновательного обогащения Ответчика, рассчитанный в соответствии с формулой 23, приведенной в пункте 26 Приложения № 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354.

Апелляционным судом также отклоняется довод апелляционной жалобы о недобросовестных действиях истца, способствовавших, по мнению Ответчика, увеличению неустойки на основании следующего.

Из материалов дела следует, что истец неоднократно в течении 2017 года и 2018 года направлял в адрес ответчика претензии с требованием возвратить незаконно полученные денежные средства.

Однако ответчик в 2017 году отказался возвратить незаконно полученные денежные средства, мотивировав свои действия положительной на тот момент судебной практикой.

На претензии Истца от ноября 2017 года и февраля 2018 года ответчиком ответа не направлено.

Ответчиком не возвращены неосновательно полученные денежные средства, что, по мнению

Основания для применения положений статьи 333 ГК РФ отсутствуют, поскольку с Ответчика взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами начисленными в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 01 июня 2018 года по делу № А41-24953/18 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий судья

В.П. Мизяк

Судьи

Н.Я. Гараева

А.В. Терешин